



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

SUDOP Praha, a.s.
Vážená paní
Ing. Andrea Plíšková
vedoucí střediska 205 – koncepce dopravy
Olšanská 1a
130 80 Praha 3

Váš dopis značky / ze dne / 13. května 2016	Naše značka 40/2016-190-VD/4	Vyřizuje / linka Macek Václav, Ing. / 225131340	Praha 1.6.2016
--	---------------------------------	--	-------------------

Věc: Stanovisko Ministerstva dopravy k provozní a zastavovací koncepci dálkové dopravy v souvislosti se zpracováním TES České Velenice - Veselí nad Lužnicí

Vážená paní inženýrko,

obdrželi jsme Vaši žádost o podkladové informace o přehodnocení výhledového rozsahu dálkové dopravy v souvislosti s postupem prací na zpracování TES trati České Velenice – Veselí nad Lužnicí. K této žádosti uvádíme následující stanovisko Ministerstva dopravy.

Zastavení dálkových vlaků v žst. Majdalena je možné za podmínky, že regionální objednatel zajistí návazná dopravní spojení.

Nezávisle na zastavení dálkových vlaků v žst. Majdalena je otázkou zastavení v žst. Nová Ves nad Lužnicí, které úzce souvisí s podobou jízdního řádu. Samotná stanice a přilehlá obec nemá dostatečný potenciál odůvodnit zastavení vlaků dálkové dopravy. V případě, že by v této stanici docházelo k pravidelnému křížování, tak nepovažujeme za vhodné, aby byl znemožněn nástup a výstup.

Děkujeme za zaslané výstupy TES prezentované na poradě 12. května. Po telefonické konzultaci zasíláme stanovisko k některým uvedeným skutečnostem, které současně souvisejí s výše zmíněným rozsahem zastavování. Zpracovatel TES při konstrukci modelového grafikonu pro variantu Oe přesunul místo křížování dálkového a regionálního vlaku z žst. Lomnice nad Lužnicí do žst. Veselí nad Lužnicí a místo vzájemného křížování dálkových vlaků z žst. Nová Ves nad Lužnicí do žst. Suchdol nad Lužnicí. Dle telefonického vyjádření zpracovatele je tento posun trasy dálkových vlaků způsoben prodloužením cestovní doby dálkového vlaku v úseku Tábor – Veselí nad Lužnicí. Tento posun vytváří pobyt cca 11 minut v žst. Veselí nad Lužnicí a pro jeho odstranění postačuje posun příjezdu vlaku od Prahy o přibližně 2 minuty. Z pohledu objednatele dálkové dopravy považujeme zvolené řešení za nevhodné. Prodloužený pobyt negeneruje žádné přínosy, ale pouze prodloužuje cestovní dobu o cca 10 minut. Dle názoru Ministerstva dopravy nelze nahlížet na časové polohy dálkových vlaků v úseku Praha – Veselí nad Lužnicí jako na neměnnou vstupní podmínku, protože je v zájmu nejen objednatele dálkové dopravy nalézt takovou trasu vlaku, která zmíněný negativní jev odstraní. Zároveň by zpracovatel měl v rámci zpracování příslušné varianty navrhnout taková stavební a dopravně technologická opatření, která vyjdou vstříc vhodnější konstrukci jízdního řádu.

V rámci zpracovávané varianty Oe proto požadujeme navrhnout stanici Nová Ves nad Lužnicí v takové konfiguraci, která umožňuje pravidelné křížování vlaků dálkové dopravy. S tímto souvisí také požadavek na návrh takové varianty GVD, která zkracuje pobyt dálkových vlaků v žst. Veselí nad Lužnicí na nezbytné minimum, a tím zvyšuje přínosy do ekonomického hodnocení. Za tímto



účelem doporučujeme přehodnotit vstupní podmínku v podobě časové polohy trasy dálkových vlaků v úseku Praha – Veselí nad Lužnicí. Zpracovaná varianta TES bude následně sloužit jako odůvodnění pro skutečnou podobu konstrukce jízdního řádu.

Dále upozorňujeme na původní stanovisko Ministerstva dopravy k zastavovací koncepci a v navržených modelových grafikonech požadujeme vypustit zastavení vlaků dálkové dopravy v Suchdole nad Lužnicí zastávka. Vlaky dálkové dopravy budou obsluhovat pouze žst. Suchdol nad Lužnicí.

Vážená paní inženýrko, děkujeme za Vaši spolupráci. V případě potřeby jsme připraveni Vám poskytnout další potřebné informace nebo vysvětlení.

S pozdravem

JUDr. Ondřej Michalčík
ředitel
Odbor veřejné dopravy